  
(Ing. Alfonso Magia)

  
**REGIONE BASILICATA**



COMUNE DI VIETRI DI POTENZA - Variante al P.R.G.-

D.P.G.R. n. 1183

**IL PRESIDENTE DELLA GIUNTA REGIONALE**

- VISTA la legge n. 1150 del 17.8.1942;
- VISTA la legge n. 765 del 6.8.1967;
- VISTA la legge n. 219 del 14.5.1981;
- VISTO il D.P.G.R. n. 733 del 29.5.1984, di approvazione del P.R.G. di Vietri di Potenza, ai sensi della L. 219/81;
- VISTA la delibera consiliare n. 100 del 26.3.1985, esaminata dalla S.P.C. di Potenza nella seduta del 27.6.1985, prot. n. 13560, Reg. n. 20894 di adozione della variante al P.R.G. del Comune di Vietri di Potenza;
- VISTA la nota n. 1999 del 13.3.1985 con la quale l'Ufficio Geologico Regionale, ai sensi della L.R. n. 40/82, ha espresso il proprio ~~parere~~ favorevole con prescrizioni alla variante al P.R.G.;
- VISTA la delibera consiliare n. 222 del 26.9.1985, esaminata dalla S.P.C. di Potenza nella seduta del 6.11.1985 Prot. n. 29766 Reg. n. 31940, con la quale l'Amministrazione ha controdedotto alle 54 "osservazioni" presentate nei termini dai sottoelencati cittadini:
- 1) PUCCIARIELLO Tommaso ed altri;
  - 2) CARLEO Domenico e PRIORE Giovanni;
  - 3) Ing. BUCCIERO Renato;
  - 4) FABIO Francesco;
  - 5) CECERE Giuseppe;

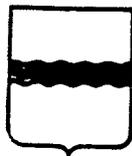


# REGIONE BASILICATA

- 2 -

- 6) PITTA Michele e Donato;
- 7) RIENZI Gerardo;
- 8) Ing. LARICCIA Gerardo;
- 9) GIORDANO Rocco, CAGGIANESE Cristina;
- 10) PAPARIELLO Francesco;
- 11) BARACCA Antonio;
- 12) CARLEO Vito;
- 13) PAPA Vito;
- 12) Geom. MARSICO Rocco L.;
- 15) GAROFANO Gennaro;
- 16) TOMASIELLO Rocco - PASCARETTA Rocco;
- 17) CAMPIGLIA Gaetano;
- 18) GRIECO Giacinto - GORGA Donato;
- 20) MACELLARO Vittorio ed altri;
- 21) CECERE Marietta - PAPARIELLO Anselmo;
- 22) MONTESANO Mario;
- 23) MIGNOLI Tommaso;
- 24) PITTA Donato ed altri;
- 25) PITTA Donato;
- 26) CARLEO Vito;
- 27) MANZELLA Michele - FABIO Lucio;
- 28) CASCIANO Pasquale;
- 29) BELLA Angiolina;
- 30) IAQUINTA Carmina;
- 31) MARASCO Carmela;
- 32) PITTA Gerarda - PITTA Carmela;
- 33) CECERE Pasquale - TOMASIELLO Rocco;
- 34) RUSSO Antonio;





# REGIONE BASILICATA

- 3 -

- 35) FABIO Domenico;
- 36) CARLEO Vito;
- 37) DI CARLO Costantino;
- 38) Ing. LARICCIA Gerardo;
- 39) Ing. LARICCIA Gerardo;
- 40) SPREMOLLA DI STASIO Giuseppina;
- 41) ZIRPOLI Anselmo;
- 42) MARASCO Paolo - MARASCO Carmela;
- 43) GIORDANO Antonio;
- 44) MACELLARO Caterina;
- 45) FARUOLO Gennaro;
- 46) FARUOLO Antonio;
- 47) GORGA Francesco;
- 48) BELLO Pasquale;
- 49) COVIELLO Giuseppe;
- 50) Arch. ROSSI Antonio;
- 51) Arch. MARSICO Rocco L.;
- 52) D'ANDRAIA Antonio;
- 53) Natiello Biagio;
- 54) MACELLARO Antonio;

VISTA l'osservazione pervenuta all'Ufficio Urbanistica, in corso d'istruttoria, a firma del Sig. CALVIELLO ed altri;

VISTA la relazione d'istruttoria dell'Ufficio Urbanistica del Dipartimento Assetto del Territorio;

VISTO il voto n. 909 del 30-7-1984 con il quale il C.T.A.R. ha espresso il proprio parere favorevole all'approvazione della variante al P.R.G. di Vietri di Potenza, a condizione che vengano apportate alcune modifiche ed integrazioni;





# REGIONE BASILICATA

- 4 -

VISTA la delibera di Giunta Regionale n. 6786 del 23.12.1987 con la quale si proponevano modifiche ed integrazioni alla variante al P.R.G. in conformità del suddetto voto del C.T.A.R.;

VISTA la delibera consiliare n. 124 del 23.3.1988, esaminata senza rilievi dalla S.P.C. di Potenza nella seduta del 22.4.1988 Prot. n. 11133 Reg. 15080 con la quale l'Amministrazione Comunale di Vietri di Potenza accoglieva integralmente le modifiche proposte con la Delibera di Giunta Regionale n. 6786 del 23.12.1987 ed inoltre includeva nella Variante al P.R.G., in accoglimento dell'osservazione a firma dei Sigg. DI BELLO Carmela e ROMANIELLO Giuseppe, la ripermetrazione dell'U.M.I. n. 7 del contesto A e la variante all'intervento dell'U.M.I. n. 26 del contesto B già approvate con Delibera di Consiglio n. 75 del 13.5.1986 esaminata dalla S.P.C. di Potenza in data 29.7.1986 Reg. n. 19806 e Prot. n. 12434;

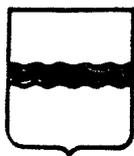
VISTO l'art. 1 del D.P.R. n. 8 del 15.1.1972;  
conforme delibera della Giunta Regionale

## DECRETA

E' approvata la variante al P.R.G. del Comune di Vietri di Potenza redatta dall'Arch. Pietro ROMANIELLO è corredata dai sottoelencati elaborati che del presente sono parte integrante:

- 1) Relazione illustrativa;
- 2) Tavola territorio comunale;
- 3) Tavola zonizzazione;
- 4) Tavola interventi di progetto dotazione di attrezzature pubbliche;





# REGIONE BASILICATA

- 5 -

## 5) Tavola norme tecniche di attuazione.

Alla variante sono approntate le seguenti modifiche ed integrazioni:

- l'utilizzazione delle aree site a valle della strada statale n. 94, in località "Pietra Saracena" dovrà essere preceduta da un completo e sicuro recupero statico della zona, che tra l'altro dovrà prevedere drenaggi profondi e superficiali, nonché adeguate opere di sostegno anche in pali ancorati di grosso diametro.
- Previa verifiche di dettaglio ed adeguate opere di fondazione e di presidio potrà essere utilizzata la fascia sita in adiacenza alla strada comunale che si sviluppa al di sopra del comparto 1;
- la zona corrispondente al comparto 7 dovrà essere oggetto di un attento e particolareggiato studio geologico teso alla definizione della locale stabilità, in funzione dei reali parametri litostratigrafici e geotecnici;
- ogni intervento edificatorio o di ristrutturazione dovrà essere preceduto dall'analisi puntuale del terreno di fondazione e del coefficiente di sicurezza del pendio interessato, tenendo conto di quanto espresso nella relazione geologica allegata al Piano;
- si sconsigliano interventi nelle aree che bordano le pareti rocciose e quelle instabili;
- sulla Tavola di zonizzazione, in scala 1:2.000, sono inserite le zone C di espansione di c/da Belvedere a Nord dell'abitato di Vietri di Potenza e a Sud-Ovest del paese lungo la S.S. n° 94, in conformità a quanto indicato sulla tavola di zonizzazione in scala 1:10.000;
- dato l'eccessivo scoscendimento dei pendii ed il già cospicuo carico volumetrico sono vincolate allo stato di fatto, senza consentire l'ulteriore incremento volumetrico, le Zone B di completamento lungo la viabilità di Via Pietre Saracene, pertanto le stesse sono ridimensionate secondo un'area di





# REGIONE BASILICATA

- 6 -

sviluppo lungo i fabbricati esistenti con margine di 5 mt. e le parti restanti si intendono vincolate a verde di rispetto.

È vincolato allo stato di fatto l'insediamento PEEP (219/81) già realizzato a ridosso del Centro Storico in prosecuzione di Via Pietre Saracene, è confermata la destinazione a Zona PEEP dell'area in aderenza con gli impianti sportivi; il comparto edilizio di completamento tra Via Carmine e la Provinciale per Sant'Angelo le Fratte è così ridefinito:

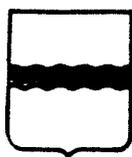
- lungo l'allineamento sul lato della cappella votiva più vicino alla Provinciale è individuato un punto a 20 mt. dallo spigolo più prossimo all'abitato così come indicato con tratto rosso sulla Tav. n. 3 di Zonizzazione, dal quale non viene consentita l'edificazione pur rimanendo ferme le delimitazioni del comparto;
- la densità territoriale massima con cui si opererà in detto comparto è fissata a 1,5 mc/mq.;
- l'altezza massima a valle non dovrà superare i 12,50 mt.;
- sono individuate nella soluzione a comparto lungo le viabilità esistenti, al margine, due fasce di rispetto per verde elementare e per verde pubblico con una profondità di mt. 5;
- è obbligatorio il Piano Attuativo da redigere con una dotazione minima di spazi pubblici di 12mq/100mc.;
- lo svincolo autostradale lungo la Basentana al Km. 21, è individuato così come indicato negli elaborati allegati alla D.C. n. 308 del 5.12.85.

Le Osservazioni pervenute sono così decise:

L'OSS. N° 1 a firma del Sig. PUCCIARELLI ed altri, con la quale si chiede, che un taglio netto senza ricostruzione in sito di una porzione dell'edificio 14/C, per cui è previsto l'intervento di restauro scientifico, rappresenta una palese contraddizione con la tipologia d'intervento;

è accolta conformemente al parere dell'Amm.ne Com.le perchè non solo non si





# REGIONE BASILICATA

- 7 -

realizza un reale miglioramento complessivo della viabilità, ma vengono a mancare quei riferimenti prospettivi di quinta essenziali alla lettura dell'interessante facciata della Chiesa Madre;

L'OSS. N° 2 a firma del Sig. CARLEO Domenico ed altri, riferita all'isolato 8 del Comparto "C" ed inerente la demolizione senza ricostruzione di una scala esterna preesistente al sisma;

è respinta in conformità del parere dell'Amm. Comunale oltretutto a parziale recupero della scala è previsto un lieve miglioramento della particella 299;

L'OSS. N° 3 a firma dell'Ing. BUCCIERO Renato, con la quale si chiede la ricostruzione della parte frontale in fregio alla Via Marconi e riparazione della parte posteriore, del Comparto A5, sia modificato in intervento di demolizione e ricostruzione dell'intero comparto;

è accolta conformemente al parere dell'Amm.ne a riconferma di quanto già espresso in sede di approvazione della Variante P.d.R.;

L'OSS. N° 4 a firma del Sig. FABIO Francesco con la quale si chiede di realizzare dei muri di contenimento al fine di rendere la zona adiacente al suo fabbricato individuato in catasto al F.24 part. 83/b ex 83 più igienica:

è accolta ~~sempre~~ che le opere da realizzare siano di esclusivo sostegno alle particelle in proprietà;

L'OSS. N° 5 a firma del Sig. PITTA Michele ed altri con la quale si chiede la ristrutturazione dell'attuale soffitta praticabile all'U.M.I. B24 e modifica di destinazione d'uso di un piano abitabile;

è accolta ritenuto che l'incremento volumetrico è di lieve entità e che tale volumetria essendo già stata realizzata non contrasta con il contesto urbano edificato;

L'OSS. N° 6 a firma del Sig. CECERE Giuseppe, con la quale si chiede il cambiamento di destinazione del proprio terreno da verde privato vincolato a suolo edificatorio;





# REGIONE BASILICATA

- 8 -

è respinta al fine di evitare un sovraccarico edilizio del già congestionato centro urbano;

L'OSS. N° 7 a firma del Sig. RIENZI Gerardo, con la quale si chiede la realizzazione di un vano sulla parte di fabbricato più basso (part. 79-315), di proprietà della Signora RIENZI Giulia, per motivi di allineamento con il fabbricato adiacente a seguito della eliminazione di parte della superficie preesistente sui due sovrappassi alla Via Sant'Angelo per migliorare la viabilità;

è respinta poichè si è in presenza di una zona densamente edificata, e di un fabbricato per il quale non è dimostrata la necessità dell'adeguamento abitativo;

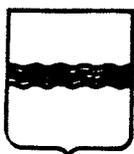
L'OSS. N° 8 a firma dell'Ing. LARICCIA e del Sig. FABIO Antonio, con la quale si chiede che l'U.M.I. 3 del contesto D sia suddiviso in 3a e 3b e per la parte 3a di proprietà del Sig. FABIO Antonio sia prevista la demolizione e ricostruzione a posto dell'intervento di manutenzione straordinaria perchè trattasi di struttura mista gravemente danneggiata;

è accolta ~~fatto~~ ~~tra~~ salva la necessità di operare un preciso e completo parallelo economico ~~tra~~ l'intervento di manutenzione straordinaria con rafforzamento statico e la demolizione e ricostruzione che giustifichi l'intervento;

L'OSS. N° 9 a firma dei coniugi GIORDANO Rocco e CAGGIANESE Cristina, con la quale chiedono l'autorizzazione alla sopraelevazione del fabbricato di loro proprietà sito in C.so Vittorio Emanuele e conseguente allineamento ai fabbricati adiacenti;

è respinta in quanto l'incremento volumetrico che si verrebbe a creare non rientra nel caso di adeguamento abitativo previsto dalla Legge 219/81;

L'OSS. N° 10 a firma del Sig. PAPARIELLO Francesco con la quale si chiede l'autorizzazione a costruire un solaio tra due muri esistenti al fine di evitare la infiltrazione di acqua piovana;



# REGIONE BASILICATA

- 9 -

è respinta in quanto la volumetria che si verrebbe a creare sarebbe ingiustificata e l'umidità può essere rimossa con altri mezzi - tipo raccolta delle acque superficiali e drenaggi;

L'OSS. N° 11 a firma del Sig. BARACCA Antonio, con la quale si chiede la riconferma dell'U.M.I. 33a del contesto "C" nella variante al P.d.R. adottata con delibera consiliare n. 101 del 23.3.85;

è accolta conformemente al parere dell'Amm.ne Comunale;

L'OSS N° 12 a firma del Sig. CARLEO Vito, con la quale si chiede di voler accogliere l'oss. alla variante al P.G.R. e l'opposizione al P.d.R. e la modifica dell'intervento del suolo della particella 246 del F. 24 da verde privato a suolo edificatorio;

è accolta poichè con tale intervento si viene a completare urbanisticamente l'edificazione di una zona degradata, migliorando lo stato dei luoghi dal punto di vista ambientale;

L'OSS. N° 13 a firma del Sig. PAPA Vito, con la quale si richiede la sopraelevazione fino alla linea di gronda del fabbricato adiacente, riguardante l'U.M.I. 3 del contesto A, al fine di un miglioramento estetico della zona;

è respinta in quanto la zona è talmente degradata, nè sarà certo una sopraelevazione a poterla migliorare, ma occorre una ristrutturazione urbanistica dell'intera zona con mantenimento dei volumi esistenti;

L'OSS. N° 14 a firma del Geometra MARSICO Rocco Luciano, con la quale si chiede la ripermimetrazione di unità minima d'intervento nell'ambito del P.d.R. n. 5 e 12 del Contesto E;

è accolta concordemente alla decisione presa in sede di approvazione della variante al P.d.R.;

L'OSS. N° 15 a firma del Sig. GAROFANO Gennaro, con la quale si chiede la sopraelevazione di un piccolo fabbricato ad un piano lungo la strada ex Storta



# REGIONE BASILICATA

- 10 -

del Convento;

è respinta conformemente al parere dell'Amm.ne Com.le;

L'OSS. N° 16 a firma del Sig. TOMASIELLO Rocco ed altri, con la quale si richiede il cambio di intervento stabilito dal P.G.R. di ristrutturazione edilizia a restauro e risanamento conservativo del contesto D n. 39 e 40;

è accolta conformemente al parere dell'Amm.ne Com.le;

L'OSS. N° 17 a firma del Sig. CAMPIGLIA Gaetano ed altri, con la quale si chiede la modifica dell'intervento n. 7 contesto "D", da ristrutturazione edilizia a demolizione e ricostruzione;

è accolta conformemente al parere dell'Amm.ne Comunale e con la condizione di conservare i volumi esistenti;

L'OSS. N° 18 a firma del Sig. GRIECO Francesco ed altri, con la quale si chiede la modifica dell'intervento U.M.I. 27, da ristrutturazione edilizia a ricostruzione e demolizione;

è accolta conformemente al parere dell'Amm.ne Comunale e della Oss. n. 14 e a condizione che la ricostruzione dell'edificio avvenga con la stessa sagoma, ubicazione ed altezza di quello preesistente e che il distacco dall'edificio adiacente sia contenuto nei limiti previsti dalla Vigente Normativa sismica in materia di giunti tecnici;

L'OSS. N° 19 a firma del Sig. GRIECO Giacinto ed altri, con la quale si chiede la modifica dell'intervento da manutenzione straordinaria in demolizione e ricostruzione del fabbricato alle particelle 688 - 687;

è accolta conformemente al parere dell'Amm.ne Comunale a condizione che venga verificata la convenienza economica secondo la Legge 219/81;

L'OSS. N° 20 a firma del Sig. MACELLARO Vittorio ed altri, con la quale si chiede la ripermimetrazione dell'U.M.I. del contesto "D" nonchè la modifica dell'intervento di risanamento conservativo a demolizione e ricostruzione;

è accolta conformemente al parere dell'Amm.ne Comunale confermando gli stessi motivi riportati all'oss. n. 17;





# REGIONE BASILICATA

- 11 -

L'OSS. N° 21 a firma del Sig. PAPARIELLO Anselmo ed altri, con la quale si chiede la sopraelevazione di una parte di un fabbricato incluso nell'U.M.I. 23 del Contesto "B" del P.d.R. per motivi di allineamento con il fabbricato adiacente;

è respinta ritenendo già sovraccarico il congestionato centro Storico ed inammissibile ogni incremento volumetrico che non sia giustificato da interessi pubblici;

L'OSS. n. 22 a firma del Sig. MONTESANO Mario, con la quale si chiede l'allungamento della legnaia già esistente da mt. 4,50 a mt. 9 riferita al contesto "D" 34;

è accolta conformemente al parere dell'Amm.ne Comunale;

L'OSS. N° 23 a firma del Sig. MIGNOLI Tommaso ed altri, con la quale si ricorre avverso l'intervento consentito ai coniugi FARUOLO - CAPRARA;

è respinta conformemente al parere dell'Amm.ne Comunale;

L'OSS. N° 24 a firma del Sig. PITTA Donato ed altri, proprietari degli immobili inseriti nel Comparto B24 del P.d.R., con la quale si chiede di sanare gli abusi edilizi consistenti in una maggiore altezza del fabbricato;

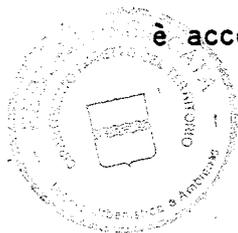
è accolta conformemente al parere dell'Amm.ne Comunale;

L'OSS. N° 25 a firma del Sig. PITTA Donato, proprietario dell'immobile sito nel comparto B24 con la quale si chiede che all'attuale soffitta praticabile venga data la destinazione d'uso di unità immobiliare;

è respinta trattandosi di interventi programmati con la legge 219/81 e quindi gli incrementi volumetrici ammessi sono esclusivamente quelli che rinviano ad adeguamenti abitativi e funzionali;

L'OSS. N° 26 a firma del Sig. CARLEO Vito ed altri, con la quale si chiede la modifica all'U.M.I. "C1" da manutenzione straordinaria in demolizione e ricostruzione del corpo fabbrica;

è accolta conformemente al parere dell'Amm.ne Comunale confermando i motivi





# REGIONE BASILICATA

- 12 -

dell'osservazione n. 17;

L'OSS. N° 27 a firma del Sig. MANZELLA ed altri, riferita al comparto 8D, con la quale si chiede la ripermimetrazione del comparto "D8" e che lo stesso D8 venga cambiato da ristrutturazione edilizia in demolizione e ricostruzione; è accolta conformemente al parere dell'Amm.ne Comunale in analogia al giudizio espresso per l'osservazione n. 17;

L'OSS. N° 28 a firma del Sig. CASCIANO Pasquale, con la quale si chiede che l'immobile di sua proprietà ricadente nell'U.M.I. B10 venga ampliato in sagoma per poter ricavare un locale per servizi igienici; è accolta conformemente al parere dell'Amm.ne Comunale;

L'OSS. N° 29 a firma della Signora BELLO Angela, con la quale si chiede la modifica del tipo di intervento da ristrutturazione edilizia in demolizione e ricostruzione;

è accolta conformemente al parere dell'Amm.ne Comunale;

L'OSS. N° 30 a firma del Sig. IAQUINTA Carmine, con la quale si chiede la modifica dell'intervento dell'U.M.I. n. 22 contesto B da Ristrutturazione edilizia in Demolizione e ricostruzione;

è accolta conformemente al parere dell'Amm.ne Comunale in analogia alla decisione per l'oss. n. 29 trattandosi di un unico tipo di intervento;

L'OSS. N° 31 a firma della Signora MARASCO Carmela, con la quale si chiede che la superficie della particella 1022 del foglio 24 venga destinata a zona B di completamento con indice territoriale di 1,5 mc/mq;

è accolta in conformità del parere dell'Amm.ne Comunale;

L'OSS. N° 32 a firma della Signora PITTA Gerarda e Carmela, con la quale si chiede che l'altezza della copertura dell'Unità individuata dalla Concessione Edilizia n. 293/82 sia portata alla stessa quota della copertura del fabbricato adiacente;

è accolta con le seguenti prescrizioni:





# REGIONE BASILICATA

- 13 -

1 - il tetto a falde inclinate va impostato a partire dal cordolo di coronamento del solaio di sottotetto senza, quindi, creare incrementi volumetrici;

2 - sono assolutamente vietate le soluzioni a mansarde;

L'OSS. N° 33 a firma del Sig. CECERE Pasquale ed altri, con la quale si chiede la modifica dell'Intervento interessanti le particelle di loro proprietà da ristrutturazione edilizia in Demolizione e ricostruzione;

è accolta concordemente al parere dell'Amm.ne Comunale;

L'OSS. N° 34 a firma del Sig. RUSSO Antonio, con la quale si chiede di potere realizzare una scala esterna al proprio fabbricato;

è accolta conformemente al parere dell'Amm.ne Comunale non trattandosi di incremento volumetrico;

L'OSS. N° 35 a firma del Sig. FABIO Domenico, con la quale si chiede l'adozione, in variante al P.R.G. anche del Piano Particolareggiato del comparto n. 6;

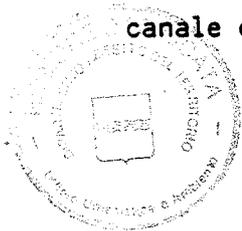
è respinta confermando le delimitazioni del comparto n. 6 approvato con D.P.G.R. n. 733 del 29.5.1984 con obbligo di presentazione del Piano attuativo;

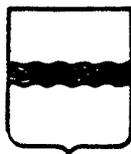
L'OSS. N° 36 - trattasi di riproposizione dell'Osservazione n. 12 si conferma la decisione precedentemente adottata;

L'OSS. N° 37 a firma del Sig. DI CARLO Costantino, con la quale si chiede la modifica del comparto n. 2 del P.R.G. staccando dallo stesso la particella di sua proprietà consentendogli l'edificazione nel rispetto degli indici e vincoli previsti nel Piano;

è accolta in conformità del parere dell'Amm.ne Comunale;

L'OSS. N° 38 a firma dell'Ing. LARICCIA Gerardo, con la quale si chiede la sopraelevazione del fabbricato esistente sulla particella 289 all'altezza del canale di gronda del fabbricato adiacente;





# REGIONE BASILICATA

- 14 -

è respinta in quanto l'incremento volumetrico che si verrebbe a creare non rientra nel caso di adeguamento abitativo e per gli interventi di cui alla legge 219/81;

L'OSS. N° 39 a firma dell'Ing. LARICCIA Gerardo, con la quale si chiede che l'intervento di verde privato previsto per la particella 1038 del foglio 24 venga modificato in suolo edificatorio;

è respinta perchè in questo caso lo spazio privato con presenza di alberatura a verde è un necessario completamento dell'ambito urbano antistante il pregevole edificio;

L'OSS. N° 40 a firma dei Sigg. SPREMOLLA - DI STASIO, con la quale si chiede la modifica del tipo di intervento da consolidamento e restauro in Risanamento Conservativo dell'U.M.I. n. 12 contesto D;

è respinta confermando l'intervento Restauro Monumentale come previsto nel P. d. R.; trattandosi di edificio di rilevante interesse pubblico;

L'OSS. N° 41 a firma del Sig. ZIRPOLI Anselmo, con la quale si chiede la modifica della lottizzazione del P.A.I.P. mediante la realizzazione di un lotto mq. 1.000 da assegnare allo scrivente e da ricavare in adiacenza del lotto n. 1 già di sua proprietà;

è accolta in conformità del parere dell'Amm.ne Comunale, confermando per tale lotto la medesima normativa prevista dal P.A.I.P.;

L'OSS. N° 42 a firma della Signora MARASCO Paolina e Carmela, con la quale si chiede la modifica del tipo di intervento dell'U.M.I. n. 28 contesto D da ristrutturazione edilizia in Demolizione e ricostruzione;

è accolta condividendo il parere dell'Amm.ne Comunale;

L'OSS. N° 43 a firma del Sig. GIORDANO Antonio, con la quale si chiede che la particella 44 del foglio 14 con estensione di mq. 3.800 venga dichiarata dal P.R.G. "Zona turistico-Commerciale";

è accolta conformemente al parere dell'Amm.ne Comunale con i seguenti





# REGIONE BASILICATA

- 15 -

standards urbanistici:

- Cubatura 1,5 mc/mq (indice territoriale);
- Altezza corpo di fabbrica mt. 10,00;

L'OSS. N° 44 a firma della Signora MACELLARO Caterina, con la quale si chiede che parte del terreno di sua proprietà individuato in catasto al foglio 23 particelle 210 - 211 con estensione di circa mq. 3.100 venga dichiarato B di completamento con indice territoriale di edificabilità 1,5 mc/mq;

è respinta e quindi l'area è destinata a zona "C" di nuova espansione, in contiguità di quella già esistente, in quanto la stessa non presenta le caratteristiche di completamento; si conferma l'indice della zona di espansione;

L'OSS. N° 45 a firma del Sig. FARUOLO Gennaro, con la quale si chiede il rifacimento della copertura a due falde;

è accolta condividendo il parere dell'Amm.ne Comunale confermando il divieto, così come espresso per la osservazione n. 32, di soluzioni a mansarda;

L'OSS. N° 46 a firma del Sig. FARUOLO Antonio, con la quale si chiede che una superficie di metri quadrati 5.000 del terreno individuato nelle particelle 139 - 140 del foglio n. 12 venga destinato ad "Attività Artigianale" per la produzione di arti grafiche con indice di edificabilità di 2 mc/mq;

è accolta conformemente al parere dell'Amm.ne Comunale e con la seguente normativa:

- area da destinare all'attività richiesta mq 2.000;
- indice: 2 mc/mq;
- distanza dai confini: ml. 5,00;

L'OSS. N° 47 a firma del Sig. GORGA Francesco, con la quale si chiede che una superficie di mq. 4.000 del terreno di sua proprietà individuato nelle particelle n. 93 - 94 - 95 del fg. n. 12 venga destinato ad "attività artigianale" - settore meccanico impiantistico;





# REGIONE BASILICATA

- 16 -

è accolta conformemente al parere dell'Amministrazione Comunale e con le stesse condizioni di cui all'osservazione n. 46;

L'OSS. N° 48 a firma del Sig. BELLO Pasquale, con la quale si chiede che il terreno di sua proprietà individuato nelle p.lle 38 - 39 del fg. 16 dalla superficie complessiva di mq. 5.300, venga destinato ad attività commerciali e di ristorazione;

è accolta conformemente al parere dell'Amministrazione Comunale e con la seguente normativa:

- superficie max da destinare a zona turistico-commerciale: mq. 3.880;
- cubatura realizzabile: max 1,5 mc/mq;
- altezza max del corpo di fabbrica: mt. 10,00;

L'OSS. N° 49 a firma del Sig. CALVIELLO Giuseppe, con la quale si chiede che venga modificata da Zona Agricola in Zona Artigianale la superficie delle p.lle 230 e 231 del fg. di mappa n. 25 di mq. 4.200 complessivi con indice di 2 mc/mq ed altezza max, a monte, mt. 750;

è accolta conformemente al parere dell'Amministrazione Comunale con la seguente normativa:

- area da destinare ad attività commerciale ed artigianale: mq. 2.000;
- altezza max a monte: mt. 750;
- distanza dai confini: ml. 5,00;

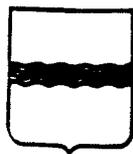
L'OSS. N° 50 a firma dell'Arch. ROSSI Antonio ed altri, con la quale si chiede di poter mantenere invariata la sagoma dell'edificio preesistente;

è accolta in conformità del parere dell'Amministrazione Comunale;

L'OSS. N° 51 a firma del Geom. MARSICO Recco Luciano, con la quale si chiede la ripercimazione delle U.M.I. n. 5 e 12 del contesto E del P. d.R.;

è accolta in conformità del parere dell'Amministrazione Comunale.

L'OSS. N° 52 a firma del Sig. D'ANDRAIA Antonio, proprietario di un fabbricato sito in Via S. Nicola (Pietre Saracene), con la quale si chiede di poter



# REGIONE BASILICATA

- 17 -

sopraelevare il suddetto fabbricato di un piano per allinearsi ai fabbricati adiacenti;

è respinta in quanto l'indice fondiario di edificabilità è stato già ampiamente superato ed inoltre non è possibile giustificare ulteriori ampliamenti volumetrici;

L'OSS. N° 53 a firma del Sig. NATIELLO Biagio, con la quale si chiede di poter sopraelevare di un piano il fabbricato di sua proprietà sito in Via S. Nicola al fine di allinearsi ai fabbricati adiacenti;

è respinta, confermando la decisione espressa per l'osservazione n. 52;

L'OSS. N° 54 a firma del Sig. MACELLARO Antonio, con la quale si chiede di potere sopraelevare di un piano il fabbricato di sua proprietà per allineare la linea di gronda il suo fabbricato con quelli adiacenti;

è respinta riconfermando quanto espresso per l'osservazione n. 52, trattandosi di edifici ubicati nella stessa zona;

L'OSS. a firma dei Sigg. DI BELLO Carmela e ROMANIELLO Giuseppe è accolta così come deciso dall'Amministrazione Comunale con Delibera n. 75 del 29.7.1986;

La richiesta del Sig. CALVIELLO ed altri, trasmessa fuori termine con la quale si chiede la variazione della sagoma di ingombro del comparto n. 3 in modo che i due fabbricati previsti formino un angolo di 90°;

è accolta in considerazione che non vi è ampliamento volumetrico fermo restando l'applicazione delle norme previste per il suddetto comparto n. 3;

Il Sindaco del Comune di Viertri di Potenza, ai sensi delle vigenti leggi, è incaricato dell'esecuzione del presente decreto ad avvenuta pubblicazione sul Bollettino Ufficiale Regionale; previa modifica degli elaborati grafici di Piano in conformità del presente decreto, che dovranno essere sottoposte al visto degli Uffici Regionali.

Potenza, addì 18 LUG. 1988

MICHELINI



# REGIONE BASILICATA

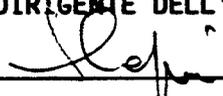
DIP. ASSETTO DEL TERRITORIO  
UFF. URBANISTICA E AMBIENTE

Comune di VIETRI DI POTENZA - Variante Generale al P.R.G.

## RELAZIONE D'ISTRUTTORIA

Il sottoscritto dirigente dell'Ufficio concordo con il parere espresso dal C.T.A.R. nella seduta del 30.7.1987 avendo lo stesso già relazionato in merito.

IL DIRIGENTE DELL'UFFICIO

  
\_\_\_\_\_  
(Ing. A. Alagia)